

Wyniki badania nt. stanu zarządzania
ciągłością działania w wybranych firmach
i instytucjach działających na polskim rynku

Warszawa, 13 stycznia 2009

Przedmowa

Działając na wolnym rynku nie jest możliwe całkowite odseparowanie się od pozostałych przedsiębiorstw, dlatego też nieustannie jesteśmy porównywani do innych. Zapewne również w kontekście zarządzania ciągłością działania zastanawiali się Państwo nad stanem zaawansowania procesu w innym firmach. Dostępnych danych na ten temat, zwłaszcza w odniesieniu do polskiego rynku, nie ma zbyt wiele.

Postanowiliśmy więc wykorzystać okazję, jaką było zgromadzenie Państwa na *Seminarium nt. zastosowania oprogramowania w procesie zarządzania ciągłością działania (BCM)* do przeprowadzenia krótkiej ankiety, która pomoże odpowiedzieć na kilka pytań w tym zakresie.

Mamy nadzieję, że wyniki badania będą pomocne Państwu w określeniu – przynajmniej częściowo – stanu świadomości i zaawansowania procesu w Państwa przedsiębiorstwie na tle innych instytucji. Taka wiedza ułatwi podejmowanie decyzji w zakresie zarządzania ciągłością działania, a może nawet pomoże przekonać innych, że warto zainteresować się zagadnieniem.

Zdajemy sobie sprawę z tego, iż podejmowanie inicjatyw w tym zakresie bywa trudne. Wierzymy jednak, że odpowiednio wdrożony i utrzymywany proces zarządzania ciągłością działania potrafi ustrzec przed skutkami nieprzewidywalnych zdarzeń.

Dziękujemy serdecznie za współpracę przy wypełnianiu ankiety i życzymy samych sukcesów na drodze do wzmocnienia odporności Państwa firm i instytucji na niespodzianki losu.

Z poważaniem,

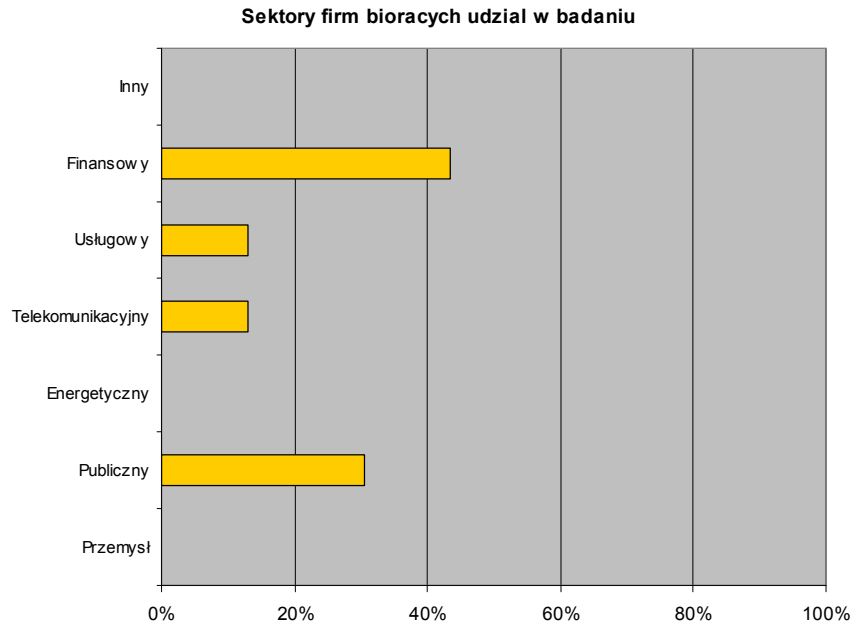
Tomasz Bejm
Partner
Ernst & Young
Business Advisory

Paweł Radziłowski
Prezes Zarządu
PBSG

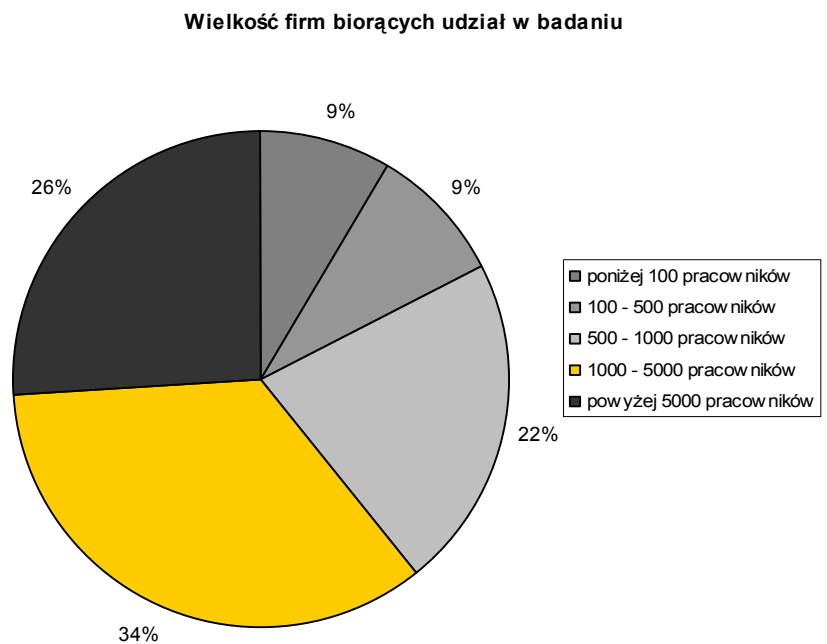
Marcin Tyburski
Prezes Zarządu
MWT Solutions

Profil uczestników badania

W przeprowadzonym przez nas badaniu wzięli udział przedstawiciele 23 firm oraz instytucji działających na polskim rynku. Firmy i instytucje, których przedstawiciele brali udział w ankiecie reprezentowały następujące sektory:



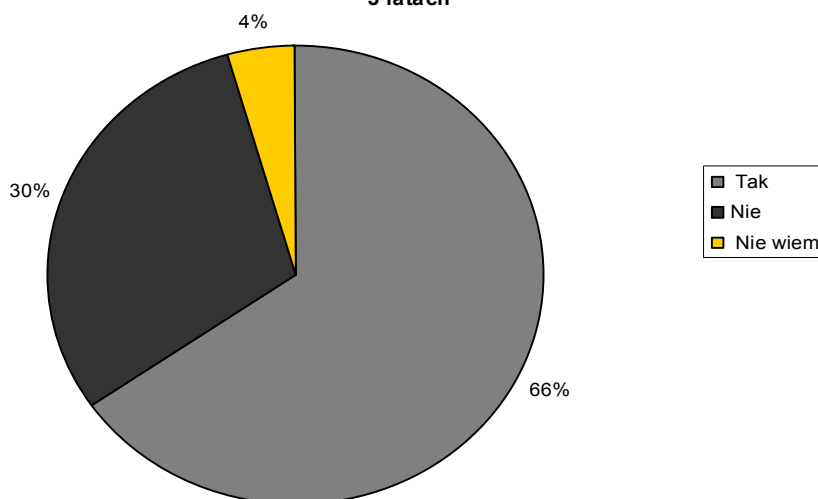
Wielkość firm i instytucji biorących udział w badaniu pod względem liczby zatrudnionych obrazuje wykres:



Świadomość potrzeb w zakresie planowania ciągłości działania

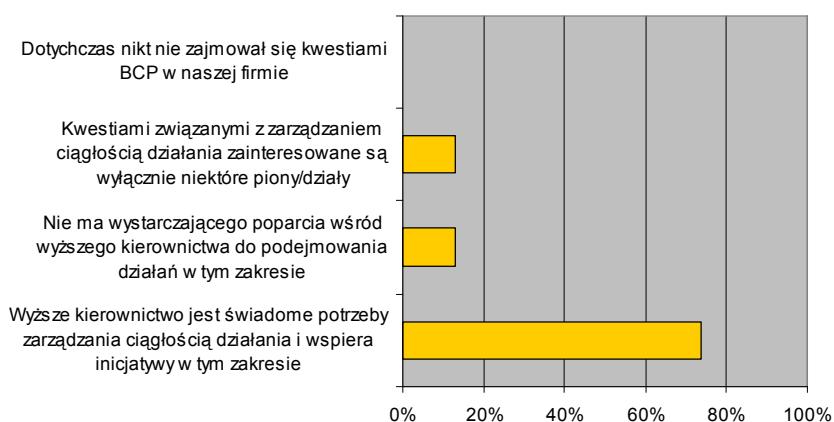
Czynnikiem, który często skłania firmy i instytucje do wdrożenia procesu zarządzania ciągłością działania jest wystąpienie zdarzenia uniemożliwiającego przez pewien czas normalną działalność firmy lub instytucji lub jej części (np. pożar w budynku, awaria istotnych systemów). Spośród firm i instytucji biorących udział w badaniu, dwie na trzy doświadczyły takich sytuacji w ciągu ostatnich 5 lat.

Wystąpienie zdarzenia uniemożliwiającego przez pewien czas normalną działalność firmy lub jej oddziału w jakimś zakresie (np. pożaru w budynku, awarii ważnych systemów) w ostatnich 5 latach



Stopień zainteresowania kwestiami BCP został oceniony następująco:

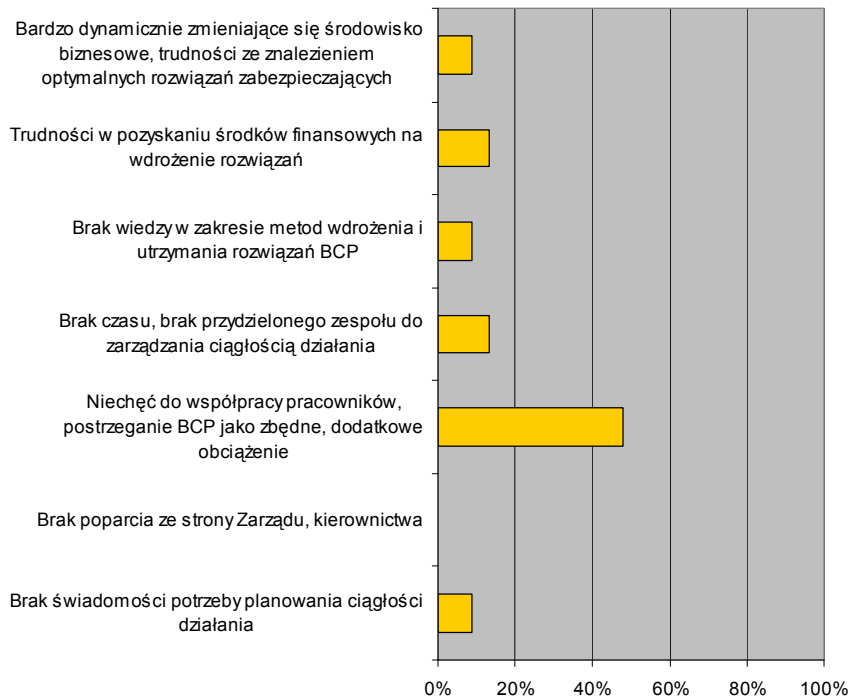
Stopień zainteresowania kwestiami BCP w firmach



Wynika z tego, że w większości badanych przedsiębiorstw kwestia zarządzania ciągłością działania jest wspierana przez wyższe kierownictwo. Jednakże, ciągle istnieją przedsiębiorstwa, w których zarządzanie ciągłością działania jest w zakresie zainteresowania wyłącznie niektórych pionów/działów.

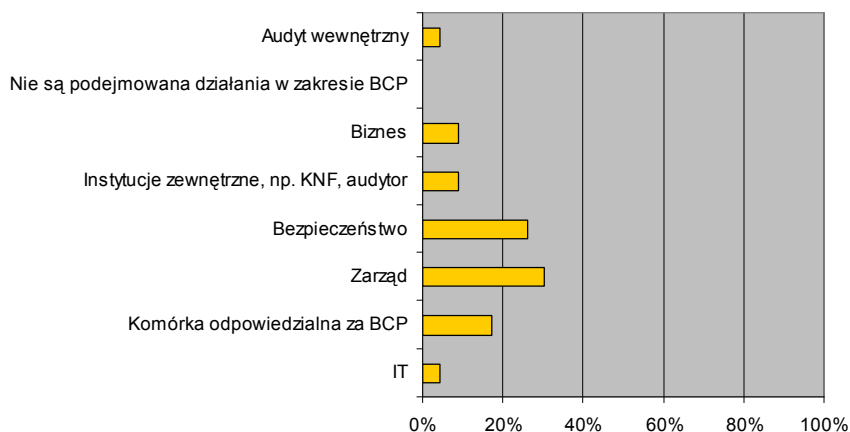
Jako największe utrudnienie w podejmowaniu działań w zakresie BCP w badanych firmach została wskazana niechęć do współpracy wśród pracowników postrzegających działania w obszarze BCP jako zbędne, dodatkowe obciążenia. Pozostałe czynniki zostały ocenione następująco:

Utrudnienia w podejmowaniu działań w zakresie BCP



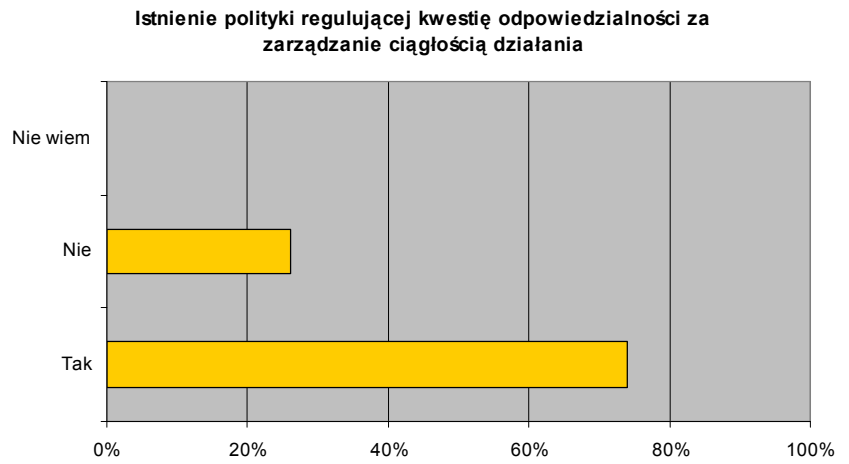
Inicjatywy związane z BCP są podejmowane z różnych powodów, np. na żądanie udziałowców, ze względu na wymagania regulatora czy też po prostu w celu zabezpieczenia się na wypadek wystąpienia nieprzewidzianego zdarzenia o charakterze katastrofy. Jako głównego inicjatora badań wskazali Zarząd oraz Dział Bezpieczeństwa w firmie lub instytucji.:

Inicjatorzy działań w zakresie BCP



Planowanie ciągłości działania jest istotnym elementem zarządzania przedsiębiorstwem, dlatego ważne jest, aby kwestie te były odpowiednio regulowane. Zgodnie z najlepszymi praktykami, w firmie czy instytucji powinna istnieć zatwierdzona przez Zarząd oraz odpowiednio zakomunikowana pracownikom polityka ciągłości działania. W odniesieniu do takiej polityki i na jej mocy podejmowane są pozostałe działania w zakresie BCP.

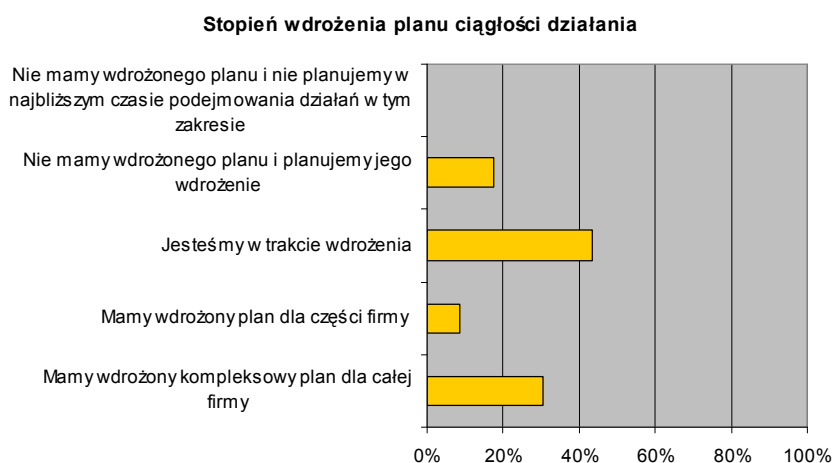
Jak wynika z przeprowadzonego przez nas badania większość firm i instytucji posiada polityki regulujące kwestię odpowiedzialności za zarządzanie ciągłością działania.



Stan zaawansowania procesu i organizacji zarządzania ciągłością działania

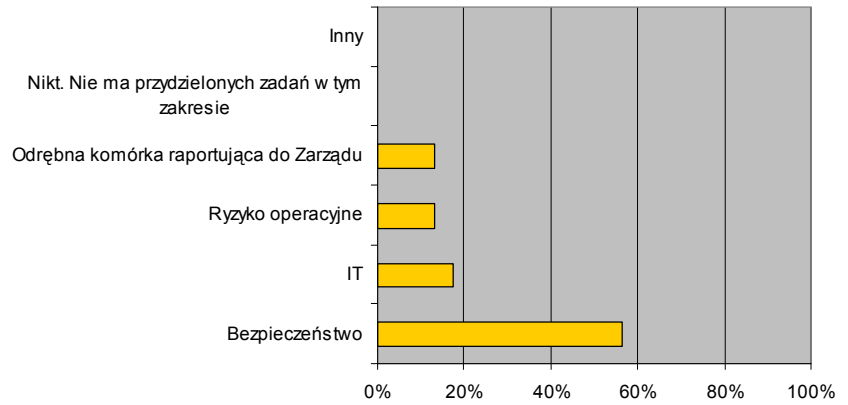
Podejścia do wdrażania procesu zarządzania ciągłością działania mogą być bardzo różne. Niekiedy firmy lub instytucje decydują się na całościowe wdrożenie kompleksowego planu, inne wdrażają plan stopniowo – w kolejnych oddziałach, departamentach, czy zgodnie ze stopniem krytyczności zabezpieczanych funkcji. Każdorazowo, decyzję o podejściu do wdrożenia należy podejmować indywidualnie stosownie do potrzeb i możliwości organizacji.

Zgodnie z wynikami niniejszej ankiety, większość badanych firm i instytucji ma wdrożony plan ciągłości działania dla całej firmy lub instytucji lub też znajduje się w trakcie wdrażania takiego planu.

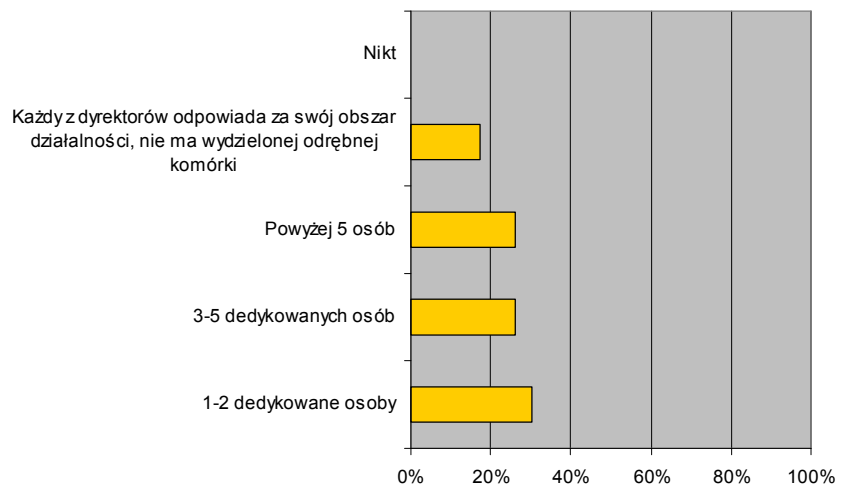


Kwestiami związanymi z zarządzaniem ciągłością działania w badanych podmiotach zajmuje się najczęściej Dział Bezpieczeństwa i przeważnie jest to zespół liczący do 5 pracowników. Obserwacje te ilustrują następujące wykresy:

Komórki odpowiedzialne za kwestie BCP



Liczba osób odpowiedzialnych za kwestie BCP

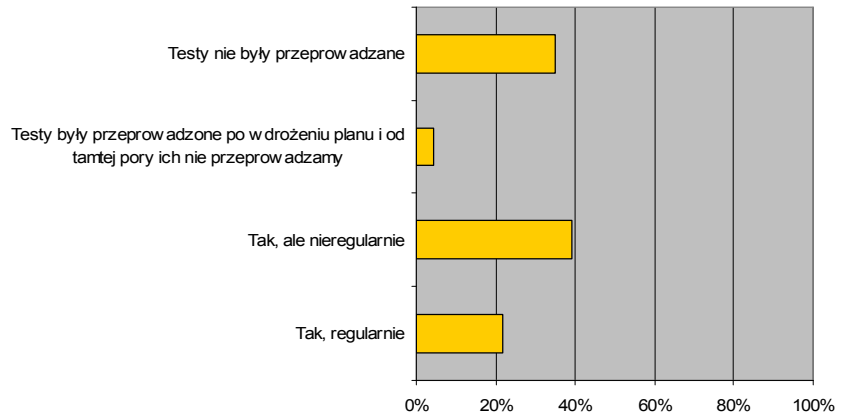


Dla porównania wyniki światowego badania zaprezentowane w „Ernst & Young’s 2008 Global Information Security Survey” wskazują, że kwestia ta jest zarządzana przez Dział IT w przedsiębiorstwie.

Najlepszym sposobem weryfikacji skuteczności wdrożenia rozwiązań zabezpieczających są testy planów. Planu, który nie został przetestowany nie można uznać za w pełni wdrożony. Ze względu na zmieniające się warunki zewnętrzne oraz rozwój firmy, testy powinny być przeprowadzane cyklicznie.

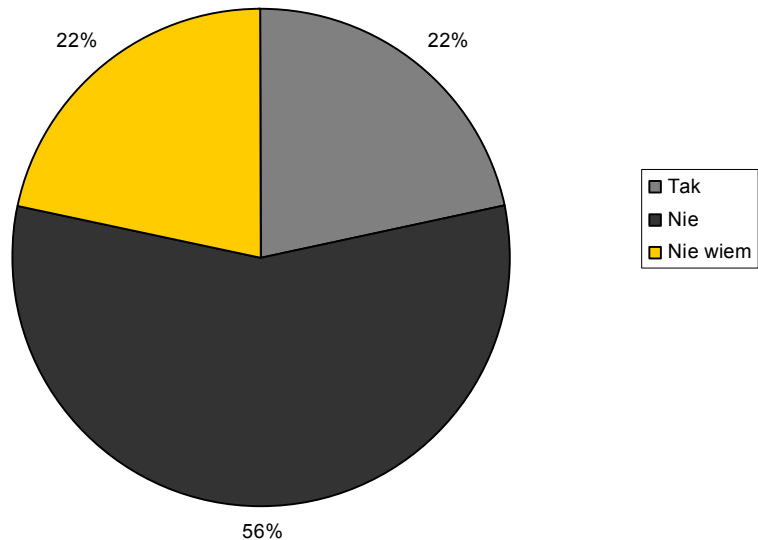
Wśród ankietowanych firm, blisko 80% przyznało, że testów BCP nie przeprowadza regularnie. Zaledwie 20% przeprowadza je regularnie.

Częstotliwość przeprowadzania testów BCP



Jednym z najnowszych trendów w zakresie planowania ciągłości działania jest opracowywanie dedykowanego planu na wypadek wystąpienia pandemii. Trend ten jest szczególnie widoczny w krajach o podwyższonym ryzyku wystąpienia chorób zakaźnych takich jak np. ptasia grypa. Wśród ankietowanych firm, tylko 22% procent ma dedykowany plan na wypadek pandemii.

Posiadanie planu BCP na wypadek pandemii

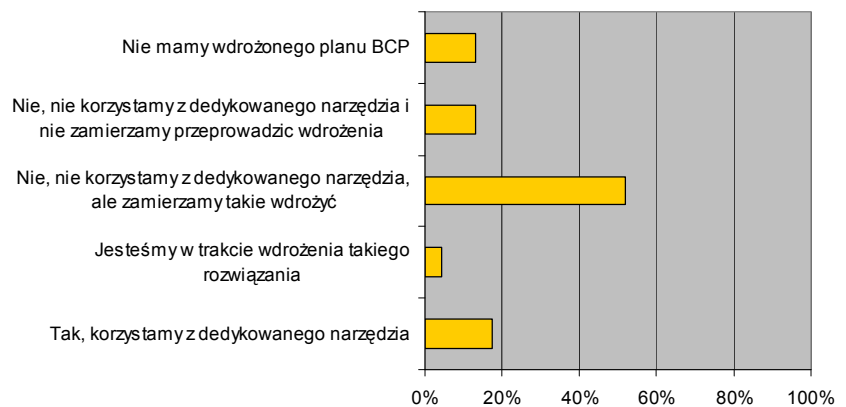


Oprogramowanie do wsparcia procesu zarządzania ciągłością działania

Opracowanie planu ciągłości działania może zostać dokonane przy użyciu tradycyjnych narzędzi takich jak pakiet biurowy lub też przy wsparciu dedykowanych narzędzi. Na rynku dostępnych jest wiele różnych narzędzi wspierających proces budowy planu i późniejszego zarządzania ciągłością działania. Zapytaliśmy więc o stopień wykorzystania dedykowanych narzędzi w ankietowanych firmach i instytucjach oraz o najbardziej pożądane cechy takiego oprogramowania.

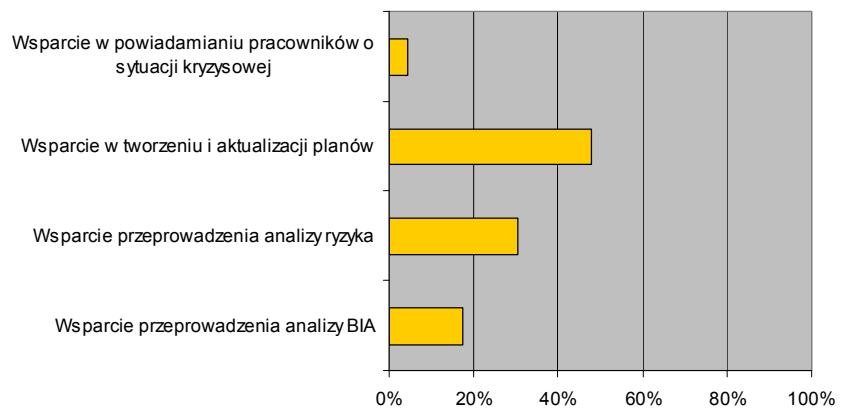
Z odpowiedzi wynika, że tylko 20% procent badanych firm i instytucji korzysta z dedykowanego narzędzia do budowy planów BCP, natomiast połowa badanych firm i instytucji wyraziła zainteresowanie wdrożeniem takiego oprogramowania.

Wykorzystanie oprogramowania wspierającego BCP



Za najbardziej przydatną spośród wymienionych funkcję oprogramowania wspierającego BCP uznano wsparcie w tworzeniu i aktualizacji planów zarządzania ciągłością działania.

Najbardziej przydatne funkcje oprogramowania wspierającego BCP



Ernst & Young

Assurance | Tax | Transactions | Advisory

Firma Ernst & Young jest globalnym liderem w zakresie usług audytorskich, podatkowych, transakcyjnych i doradczych. Na całym świecie 135 000 naszych pracowników jednoczą wspólne wartości i świadczone wysokiej jakości usługi. Zmieniamy rzeczywistość, pomagając naszym pracownikom, naszym klientom oraz naszej coraz szerszej społeczności w wykorzystaniu ich potencjału.

Aby uzyskać więcej informacji, odwiedź www.ey.com/plWWW.ey.com

© 2009 Ernst & Young
All Rights Reserved.

Score No 007.01.09

Niniejsza publikacja została sporządzona z należytą starannością, jednak z konieczności pewne informacje zostały podane w skróconej formie. W związku z tym publikacja ma charakter wyłącznie orientacyjny, a zawarte w niej dane nie powinny zastąpić szczegółowej analizy problemu lub profesjonalnego osądu. Ernst & Young nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek straty powstałe w wyniku czynności podjętych lub zaniechanych na podstawie niniejszej publikacji. Zalecamy, by wszelkie przedmiotowe kwestie były konsultowane z właściwym doradcą.

Jeżeli chcą Państwo dowiedzieć się więcej nt. naszych usług, prosimy o kontakt:

Ernst & Young
Tomasz Bejm
Tomasz.Bejm@pl.ey.com
tel. +48 22 557 6348

PBSG
Paweł Radziłowski
pawel.radzilowski@pbsg.pl
tel. +48 61 845 1511

MWT Solutions
Marcin Tyburski
m.tyburski@mwtolutions.pl
tel. +48 61 622 2394

